



С момента формирования современной структуры системы пенсионного обеспечения и по настоящее время кипят шекспировские страсти по поводу введения накопительной составляющей. Скрестили шпаги члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы, представители министерств и ведомств, специалисты, эксперты и журналисты.

Противники обязательной накопительной составляющей ссылаются на опыт зарубежных стран, проводящих осторожную социальную политику, где формирование накоплений осуществляется, как правило, в рамках дополнительных и добровольных систем в НПФ. Кроме того, они считают, что в современной социально-экономической ситуации в России в силу:

- высокого уровня инфляции;
 - значительных политических и финансовых рисков;
 - незначительной емкости реального рынка инвестиций,
- система обязательных накопительных пенсий обречена на неудачу.

Оппоненты накопительной составляющей аргументируют свою позицию и тем, что даже незначительная величина взноса (3-6%) создает трудности в пенсионном обеспечении нынешних пенсионеров.

Сторонники наличия накопительного элемента, в связи с ухудшающейся демографической ситуацией в стране, прогнозируют в ближайшем будущем крах распределительной системы. Более того, они ратуют за увеличение размера обязательных взносов до 10-12%.

Казалось бы, судьей в этой дискуссии должен стать народ (миллионы застрахованных лиц). Увы, народ, следуя драматургическим канонам известного произведения отечественного гения, безмолвствует. Практически. Его индифферентное отношение к процессу формирования накопительной части трудовой пенсии возможно связано с нерешенностью вопроса выплат, отсутствием наследования после назначения этой части пенсии. Среди прочих доводов, на мой взгляд, - неосведомленность и особенность архетипа.

В конце концов имеет смысл у него, народа, и спросить (в рамках репрезентативного социологического опроса): «а чего это он «размолчался»? Следует отметить, что попытки «разговорить молчунов» (усовершенствовать накопительный компонент) неоднократно предпринимались различными организациями. Самая масштабная из них – НИИ труда и социального развития. Основные положения концепции в начале марта текущего года были прокомментированы в СМИ статс-секретарем, заместителем министра здравоохранения и социального развития РФ Ю.Ворониным.



Желание восполнить неосведомленность застрахованных лиц, а также учитывая неослабевающий интерес сообщества к пенсионной реформе, первый номер журнала мы и решили посвятить определению места накопительного элемента в пенсионной системе России.

Надеюсь, представляемый в номере материал позволит каждому читателю в отдельности разрешить дилемму: «Быть или не быть накопительному элементу в архитектуре существующей пенсионной системы России?».

В случае утвердительного ответа, убедительно прошу не полениться и определить его место и функциональную нагрузку.

**Искренне Ваш,
Иван Заргарян**